

Lemma: Für jeden Vektor $y \in \Gamma(n)$ ist $\|y\|^2 \in \mathbb{Z}$.
Insbesondere ist $\|y\|^2$ ganz-zahlig.

Beweis: • Sei $y \in \Gamma_2$: $y = (y_1, \dots, y_n)$, $\sum_{i=1}^n y_i \equiv 0 \pmod{2}$

$$\rightarrow \|y\|^2 = \sum_i y_i^2 = \left(\sum_i y_i\right)^2 - 2 \sum_{i \neq j} y_i y_j \equiv 0 \pmod{2}$$

• Sei $y = k w_n$, dann ist $y_i = \frac{k}{2}$

$$\rightarrow \|y\|^2 = \frac{1}{4} \cdot k^2 \cdot n \equiv 0 \pmod{2} \quad \text{da } n \equiv 0 \pmod{8}$$

• $y = x + k w_n$ mit $x \in \Gamma_2$, $k \in \mathbb{Z}$

$$\rightarrow \|y\|^2 = \|x\|^2 + \|k w_n\|^2 + 2 \langle x, k w_n \rangle \equiv 0 \pmod{2}$$

da: • $\|x\|^2, \|k w_n\|^2 \equiv 0 \pmod{2}$ wie schon gezeigt

$$\bullet \langle x, w_n \rangle = \frac{1}{2} \sum_i x_i \in \mathbb{Z} \quad \text{da } x \in \Gamma_2$$

später:

Lemma: $\Gamma(n) = \Gamma(n)^\#$

Beweis: • $\Gamma(n) \subset \Gamma(n)^\#$

$$\text{z.z. } y, y' \in \Gamma(n) \rightarrow \langle y, y' \rangle \in \mathbb{Z}$$

da: $y = x + k w_n$, $y' = x' + k' w_n$, $x, x' \in \Gamma_2$, $k, k' \in \mathbb{Z}$

$$\rightarrow \langle y, y' \rangle = \langle x, x' \rangle + k' \langle x, w_n \rangle + k \langle w_n, x' \rangle + k k' \|w_n\|^2$$

(Beweis Lemma oben) : $\langle x, w_n \rangle, \langle w_n, x' \rangle \in \mathbb{Z}$

$$\|w_n\|^2 = \frac{n}{4} \in \mathbb{Z} \quad \text{da } n \equiv 0 \pmod{8}$$

$$\rightarrow \langle y, y' \rangle \in \mathbb{Z}$$

• $\text{vol}(\Gamma(n)) = \text{vol}(\Gamma(n)^\#)$

folgt aus Lemma, da $\text{vol}(\Gamma(n)) = 1$

$$\rightarrow \Gamma(n) = \Gamma(n)^\#$$

allgemein:

73

↑ Lemma: $\text{vol}(\Gamma^*) = \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)}$

Beweis: Sei e_1, \dots, e_n eine Basis von Γ

und sei e_1^*, \dots, e_n^* die duale Basis von Γ^* : $\langle e_i^*, e_j \rangle = \delta_{ij}$

$$\text{vol}(\Gamma) = \det(\langle e_i, e_j \rangle) \quad , \quad \text{vol}(\Gamma^*) = \det(\langle e_i^*, e_j^* \rangle)$$

$$A = (a_{ij}) \quad \text{definiert durch} \quad e_i^* = \sum_j a_{ij} e_j$$

$$\rightarrow \text{vol}(\Gamma^*) = \det\left(\sum_{i,m} a_{im} a_{jm} \langle e_i, e_m \rangle\right)$$

$$= \det\left(\sum_i a_{i\cdot} \cdot \langle e_i, e_m \rangle \cdot a_{j\cdot}\right) = (\det A)^2 \cdot \text{vol}(\Gamma)$$

andere seits: $\delta_{ij} = \langle e_i^*, e_j \rangle = \sum_k a_{ik} \langle e_k, e_j \rangle$

$$\rightarrow E = A \cdot (\langle e_i, e_j \rangle) \quad (\det A) = \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)}$$

$$\rightarrow 1 = \det A \cdot \text{vol}(\Gamma)$$

$$\rightarrow \text{vol}(\Gamma) \cdot \text{vol}(\Gamma^*) = \text{vol}(\Gamma) (\det A)^2 \text{vol}(\Gamma) = 1$$

Zusammenfassung: Zu jedem $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 0$ (8) hat man ein Gitter $\Gamma(n) \subset \mathbb{R}^n$ konstruiert, das die folgenden Eigenschaften hat:

RW 1: $\forall x \in \Gamma(n): \|x\|^2 \equiv 0 \pmod{2}$

RW 2: $\Gamma(n) = \Gamma(n)^*$

Lemma: Die ~~gitter~~ $\Gamma(8) \oplus \Gamma(8)$ und $\Gamma(16)$ sind nicht isometrisch.

Beweis: man zeigt:
 • $\Gamma(8) \oplus \Gamma(8)$ wird erzeugt von Elementen mit Längenquadrat 2
 • $\Gamma(16)$ kann nicht so erzeugt werden

$$\Gamma_2 = \{ (x_1, \dots, x_4) \in \mathbb{Z}^4 \mid \sum_i x_i \equiv 0 \pmod{2} \} \subset \Gamma(8)$$

wird erzeugt von den Elementen:

$$e_1 - e_8, e_2 - e_8, \dots, e_7 - e_8, 2e_8$$

(8 linear unabhängige Vektoren in Γ_2)
 \rightarrow Basis

$\Gamma(8)$ wird erzeugt von den Elementen

$$e_1 - e_8, \dots, e_7 - e_8, 2e_8 \quad \text{und} \quad w_8$$

$\{e_i\}$ bzw. Standardbasis in \mathbb{R}^4

Bis auf $2e_8$ haben alle Erzeuger Längenquadrat gleich 2

$$2e_8 = 2w_8 - (e_1 + e_2) - (e_3 + e_4) - \dots - (e_7 - e_8)$$

$\rightarrow \Gamma(8)$ wird erzeugt von den Elementen:

$$e_1 - e_8, \dots, e_7 - e_8, e_1 + e_2, \dots, e_5 + e_6, w_8$$

all diese Elemente haben Längenquadrat 2

• Elemente in $\Gamma(16)$ sind von der Form:

$$a_1 e_1 + \dots + a_{16} e_{16} \quad \text{oder} \quad (a_1 + \frac{1}{2})e_1 + \dots + (a_{16} + \frac{1}{2})e_{16}$$

mit $a_1, \dots, a_{16} \in \mathbb{Z}$.

Ein System von Erzeugern (ganzzahlige Linearkombinationen) muß Elemente vom zweiten Typ enthalten

$$v = \sum_{i=1}^{16} (a_i + \frac{1}{2})e_i$$

$$\rightarrow \|v\|^2 = \sum_{i=1}^{16} (a_i + \frac{1}{2})^2 = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^{16} (2a_i + 1)^2 \geq \frac{1}{4} \cdot 16 = 4$$

dh. in $\Gamma(16)$ kann es kein System von Erzeugern geben, die alle Längenquadrat ≥ 2 haben.

Satz: Seien Γ, Γ' zwei Gitter in \mathbb{R}^n , $n = 8, 12, 16, 20$ mit den Eigenschaften RW1 und RW2. Dann sind die dazugehörigen Gitter isospektral

Beweis: Sei $Z(t)$ die Partitionsfunktion zum Laplace-Spektrum auf $(\mathbb{R}^n / \Gamma, g_\Gamma)$

$$Z(t) = \sum_{i=0}^{\infty} m_i e^{-\lambda_i t}$$

wobei $0 = \lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots$ die Δ -Eigenwerte sind

Schon gezeigt: $Z(t)$ bestimmt das Spektrum

Fakt:

- Z ist wohl definiert für $t > 0$
- Z ist stetig auf $(0, \infty)$

$Z_\Gamma = Z_{\Gamma'}$!

Sei $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ eine stark-fallende Funktion (Schwartz-Funktion)

Fouriertransformierte:
$$\hat{f}(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(y) e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dy$$

Satz: (Summenformel von Poisson)

Sei f eine stark-fallende Funktion

Für jedes Gitter $\Gamma \subset \mathbb{R}^n$ gilt:

$$\sum_{k \in \Gamma} f(k) = \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)} \sum_{m \in \Gamma^\vee} \hat{f}(m)$$

Beweis: $g(x) := \sum_{k \in \Gamma} f(x+k)$ $g \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$, g ist Γ -invariant

→ man kann g als Funktion auf \mathbb{R}^n / Γ betrachten und nach den Δ -Eigenfunktionen entwickeln.

$$\rightarrow g(x) = \sum_{m \in \Gamma^\vee} c_m e^{2\pi i \langle m, x \rangle}$$

mit
$$c_m = \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)} \int_{\Gamma} g(y) e^{-2\pi i \langle m, y \rangle} dy$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sum_{k \in \Gamma} f(k) &= g(0) = \sum_{m \in \Gamma^*} c_m \\ &= \frac{1}{\text{vol}(\Gamma)} \sum_{m \in \Gamma^*} \int_{\Gamma} g(y) e^{-2\pi i \langle m, y \rangle} dy \end{aligned}$$

andererseits:

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} g(y) e^{-2\pi i \langle m, y \rangle} dy &= \sum_{k \in \Gamma} \int_{\Gamma} f(y+k) e^{-2\pi i \langle m, y \rangle} dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} f(y) e^{-2\pi i \langle m, y \rangle} dy \\ &= \hat{f}(m) \quad \square \end{aligned}$$

Anwendung: $f(x) = e^{-\pi \|x\|^2}$ es gilt: $f = \hat{f}$!

Sei $\Gamma_\epsilon := \sqrt{\epsilon} \Gamma \subset \mathbb{R}^4$,
 das Gitter Γ erfülle RW 1 und RW 2

$$\begin{aligned} \Rightarrow \sum_{x \in \Gamma} e^{-\pi \|x\|^2 \epsilon} &= \sum_{x \in \Gamma_\epsilon} e^{-\pi \|x\|^2} && \hookrightarrow \text{vol}(\Gamma) = 1 \\ &= \frac{1}{\text{vol}(\Gamma_\epsilon)} \sum_{y \in \Gamma_\epsilon^*} e^{-\pi \|y\|^2} \\ &= \frac{1}{\text{vol}(\Gamma_\epsilon)} \sum_{y \in \Gamma^*} e^{-\pi \|y\|^2} \cdot \frac{1}{\epsilon} \\ &= \epsilon^{-\frac{4}{2}} \sum_{y \in \Gamma^*} e^{-\pi \|y\|^2} \cdot \frac{1}{\epsilon} \end{aligned}$$

Die Laplace-Eigenwerte auf \mathbb{R}^4/Γ sind gegeben durch:

$$1 = 4\pi^2 \|x\|^2, \quad x \in \Gamma^*$$

$$\Rightarrow \zeta\left(\frac{t}{4\pi}\right) = \sum_{x \in \Gamma^*} e^{-\pi \|x\|^2 t}$$

$$\Theta_\Gamma(t) := \zeta\left(\frac{t}{4\pi}\right)$$

$$\zeta\zeta \quad \Theta_\Gamma = \Theta_{\Gamma^*}$$

Die letzte Rechnung zeigt:

$$\mathbb{H}_n(t) = t^{-\frac{n}{2}} \mathbb{H}_n\left(\frac{1}{t}\right)$$

Bemerkung: • Die Funktion \mathbb{H}_n setzt sich fort zu einer Funktion in einer komplexen Variablen z , die holomorph in der rechten Halbebene $\{z \mid \operatorname{Re}(z) > 0\}$ ist.

- Die rechte Halbebene ist erhalten unter der Abbildung $z \mapsto \frac{1}{z}$.

$\rightarrow \mathbb{H}_n(z) - z^{-\frac{n}{2}} \mathbb{H}_n\left(\frac{1}{z}\right)$ ist holomorph in z auf $\{\operatorname{Re} z > 0\}$ und identisch Null auf der reellen Achse \mathbb{R}_+ .

$$\rightarrow \mathbb{H}_n(z) = z^{-\frac{n}{2}} \mathbb{H}_n\left(\frac{1}{z}\right) \quad \forall z \text{ mit } \operatorname{Re} z > 0$$

Die Reihe von

Man definiert: $\hat{\mathbb{H}}_n(z) := \mathbb{H}_n(-iz) = \sum_{k \in \mathbb{N}^n} e^{i\pi z \cdot \|x\|^2}$

$\rightarrow \hat{\mathbb{H}}_n$ ist holomorph auf der oberen Halbebene $\{t\}$.

Lemma: ① $\hat{\mathbb{H}}_n(z) = z^{-\frac{n}{2}} \hat{\mathbb{H}}_n\left(-\frac{1}{z}\right)$

② $\hat{\mathbb{H}}_n(z+1) = \hat{\mathbb{H}}_n(z)$

③ $\hat{\mathbb{H}}_n(z) \rightarrow 1$ für $\operatorname{Im} z \rightarrow \infty$